

## ÉVALUATION DES FORMATIONS

DES MÉTIERS DE L'ENSEIGNEMENT, DE L'ÉDUCATION ET DE LA FORMATION

par les étudiants

**MASTER MEÉF & DU** 

Promotion 2021 / 2022

- 2 -
-------

#### Édito



L'INSPÉ Lille-HdF s'est engagé dans une démarche de qualité visant à améliorer de façon continue le fonctionnement général de l'institut. Pour ce faire, l'INSPÉ Lille-HdF s'est doté d'un service qualité dont la mission est d'élaborer et de conduire la stratégie d'évaluation interne et externe de la qualité de nos formations, de nos processus et de nos dispositifs.

L'INSPE Lille-HdF s'engage dans un nouveau projet d'accréditation dont l'ambition est de former les enseignants ainsi que les professionnels de l'éducation du XXIe siècle en prenant en compte la nécessaire formation aux évolutions de plus en plus complexes de ces métiers, en formation initiale comme en formation continue.

La démarche engagée en faveur de ce projet d'accréditation pour la période 2021-2025 nous invite à poursuivre et à renforcer notre politique qualité tout au long de ce quadriennal.

Cette politique qualité permettra de documenter et de nourrir la réflexion quant aux dispositifs de formation qui permettent la réussite de toutes et tous, le développement des compétences professionnelles et l'amélioration du bien-être au sein de l'institut. Elle

a également pour objectif d'améliorer le pilotage des formations des quatre mentions du master MEEF et des formations en directions des fonctionnaires stagiaires.

Dans la perspective de mesurer l'atteinte des objectifs fixés par ce nouveau projet, l'institut a fait évoluer son questionnaire d'évaluation des formations afin que l'exploitation des résultats de cette enquête permette de nourrir les réflexions engagées dans les différentes instances et conseils de l'institut ainsi que les conseils de perfectionnement contribuant ainsi à faire évoluer positivement les modalités de formation et à être au plus près des attentes et des besoins des étudiants.

C'est pourquoi je souhaite ainsi que les moyens mis en œuvre pour cette politique et cette démarche qualité servent principalement les objectifs suivants :

- Assurer le suivi de la mise en œuvre de notre projet d'accréditation sur la période 2021-2025,
- Appuyer la prise de décision nécessaire au pilotage de notre offre de formation et à la construction d'un continuum de formation,
- Associer de façon étroite nos partenaires universitaires et académiques afin de construire une vision partagée d'une formation de qualité des futurs enseignants et personnels d'éducation en lien avec nos spécificités territoriales.

La démarche globale a bien entendu pour finalité de permettre d'améliorer les formations délivrées au sein des masters MEEF et de soutenir le bien-être et la réussite des étudiants.

Merci aux étudiants et fonctionnaires stagiaires d'avoir pris le temps de répondre à cette enquête.

Pr. Sébastien Jakubowski, Directeur de l'INSPE de l'académie de Lille - Hauts de France

## Table des matières

Présentation	5 -
Avis global sur la formation	7 -
Objectifs et finalités de la formation	8 -
Enseignements	10 -
Organisation des études	11 -
Emploi du temps	11 -
Accès aux informations concernant la formation	12 -
Modalités d'évaluation des connaissances	12 -
Services administratifs	13 -
Equipe pédagogique et vie au sein de l'établissement	14 -
Organisation du stage	16 -
Accompagnement du dossier professionnel réflexif/mémoire/projet de mémoire	17 -
Outils numériques	17 -
Bilan	18 -

#### **Présentation**

L'enquête évaluation des formations s'inscrit dans le cadre de la démarche qualité, initiée, à l'INSPÉ de Lille Hauts de France, en 2015. Pour cette enquête, tous les étudiants de Master et de diplômes interuniversitaires été interrogés par questionnaire, soit 4900 personnes.

Composante de l'Université de Lille, l'INSPÉ de Lille-HdF est un établissement à échelle académique. Il est implanté dans tous les territoires de l'Académie de Lille, avec des formations sur six sites du Nord (Douai, Gravelines, Valenciennes et Villeneuve d'Ascq), et du Pas-de-Calais (Arras et Outreau) ainsi que dans les quatre universités du territoire (Université d'Artois, Université de Lille, Université du Littoral-Côte d'Opale et Université Polytechnique Hauts-de-France). Les formations sont nombreuses, réparties sur quatre mentions de Master MEEF: le premier degré, le second degré (23 parcours), Encadrement éducatif et Pratique et Ingénierie de le Formation.

L'INSPÉ de Lille-HdF a la particularité de former à la fois au diplôme, aux concours et aux métiers de l'enseignement. Particularité que nous retrouvons dans les différents publics présents dans les formations : Master 1, Master 2 étudiants, Master 2 contractuels alternants (enseignants contractuels pendant leur formation en Master 2) et Master 2 Fonctionnaires stagiaires (titulaires du concours d'enseignement sans avoir obtenu de Master) et DIU dans le cadre de la formation des fonctionnaires stagiaires.

Taux de réponses des différents types de publics :

	Répondants	Taux de	Effectifs
		réponse	
DU	160	21%	764
Master 1	605	28%	2137
Master 2 Contractuels	167	31%	541
Master 2 Etudiants	175	21%	848
Master 2 Fonctionnaire stagiaires	149	25%	597
Total	1256	26%	4887

Le questionnaire a été envoyé le 24 juin 2022, trois relances ont été réalisées, la dernière a eu lieu le 8 juillet et la collecte de données s'est terminée avec la clôture du questionnaire le 12 juillet 2022. Près de deux personnes sur cinq ont ouvert le questionnaire (1942 questionnaires, 39.6%) pour 1256 réponses complètes retenues, soit un taux de réponse global de 25,7%.

Pour plus de lisibilité et afin de respecter la signification des modalités, nous regrouperons les sept modalités en trois catégories :

- Pas ou très peu d'accord : deux modalités, pas du tout d'accord et très peu d'accord.
- Moyennement d'accord : un peu d'accord, moyennement d'accord, assez d'accord.
- Fortement ou tout à fait d'accord : fortement d'accord et tout à fait d'accord.

Pour la publication, l'analyse des réponses se fera principalement selon deux découpages :

- Les différents publics : DU Fonctionnaires stagiaires, Master 1, Master 2 contractuels, Master 2 étudiants, Master 2 Fonctionnaires stagiaires
- Les mentions : premier degré, second degré enseignement, encadrement éducatif et pratique et ingénierie de la formation.

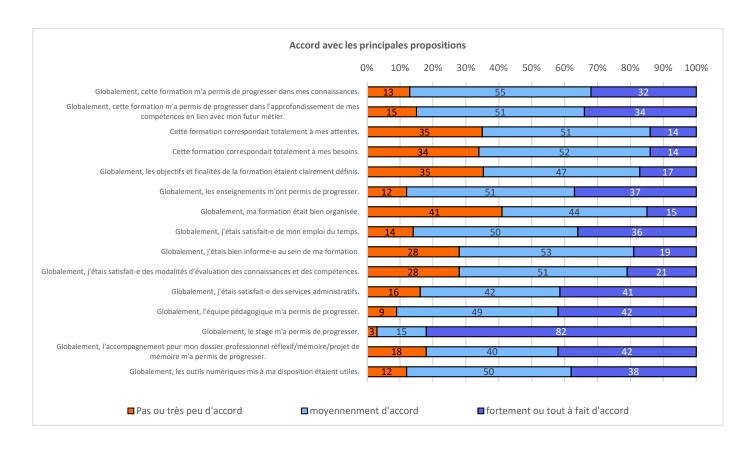
#### Note méthodologique

Le questionnaire envoyé cette année reprend la plupart des questions du questionnaire envoyé pour l'évaluation des formations 2018/2019, qui comprenais 162 questions. Pour alléger un peu le questionnaire, nous avons repris les questions qui nous paraissaient les plus importantes et avons conservé 95 questions : 83 questions fermées et 12 questions ouvertes, réparties en 12 parties.

L'objectif de cette enquête est de récolter le ressenti des enquêtés quant à leur formation.

Les thèmes abordés dans cette enquête sont l'avis global sur la formation, les objectifs et finalités de la formation, les enseignements, l'organisation des études, l'emploi du temps, l'accès aux informations concernant la formation, les modalités d'évaluation des connaissances, les services administratifs, l'équipe pédagogique et la vie au sein de l'établissement, l'organisation du stage, l'accompagnement du dossier professionnel réflexif / mémoire / projet de mémoire et les outils numériques utilisés dans la formation. Chacun des thèmes comprend entre trois et dix-sept questions fermées et une question ouverte pour les remarques.

Comme pour les enquêtes des années précédentes, une quinzaine de questions proposées dans le questionnaire forment les principales propositions avec lesquelles les répondants marquent leur degré d'accord ou de désaccord.



Certains sujets, comme le fait que le stage leur ai permis de progresser (82% d'avis fortement ou tout à fait d'accord) ou le fait que l'équipe pédagogique leur ai permis de progresser (91 % d'avis moyennement, fortement ou tout à fait d'accord) reçoivent des avis très favorables. Il n'en est pas de même pour tous les sujets abordés et certains reçoivent des avis plus mitigés. Voire des avis globalement défavorables comme l'organisation de la formation. En effet, 41% des répondants ont un avis pas ou très peu d'accord pour juger que « globalement ma formation était bien organisée ».

## Avis global sur la formation

Globalement, les étudiants de l'INSPÉ de Lille considèrent que leur formation leur a permis de progresser aussi bien dans leurs connaissances (Q1) que dans l'approfondissement de leurs compétences en lien avec leur futurs métiers (Q2), avec plus de 30% de réponses « fortement ou tout à fait d'accord » et plus d'une personne sur deux

« moyennement d'accord ».



Cela dit, la formation ne répond pas tout à fait à leurs attentes (Q3), ni à leurs besoins (Q4) avec, cette fois, plus7 de 30% de réponses « pas ou très peu d'accord » avec les propositions.

Notons que, si la formation est globalement jugée positivement, les remarques saisies par les répondants illustrent, en grande majorité, le fait que les formations ne répondent pas totalement à leurs attentes ou à leurs besoins. 306 commentaires (un quart des répondants au questionnaire) ont été saisis pour cette partie. Les différents thèmes abordés sont listés ici avec le nombre de citations :

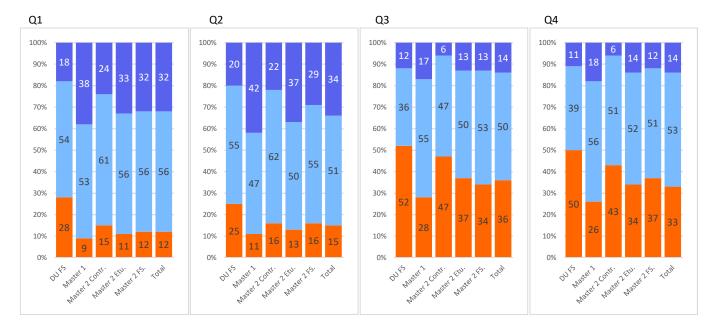
- Le contenu trop théorique ou pas assez pratique, concret ou en décalage avec le (ou qui ne répond pas aux besoins du) terrain, 84 citations
- Le manque de préparation au concours, 46
- La redondance de cours entre le Master 1 et le Master 2, voire avec des licences, 26
- Pas adapté aux DU, ne forme pas au métier 20
- Le mélange des différents publics : Master, DU et Alternants/contractuels alors que les

besoins ne sont pas les mêmes, 19

- La nouvelle maquette, mal préparée, 16
- La mauvaise communication, 12
- Le manque d'informations, 7

On retrouve également certaines remarques positives, dont l'intérêt du stage et la volonté de les voir être plus nombreux et/ou plus longs (cité 26 fois). Dans le détail des types de diplôme, les étudiants inscrits en DU FS sont

- Q1: Globalement, cette formation m'a permis de progresser dans mes connaissances.
- Q2 : Globalement, cette formation m'a permis de progresser dans l'approfondissement de mes compétences en lien avec mon futur métier.
- Q3 : Cette formation correspondait totalement à mes attentes
- Q4 : Cette formation correspondait totalement à mes besoins.



sensiblement moins satisfaits de leur formation que les autres étudiants inscrits en Master. En effet la part des répondants à être « pas ou très peu d'accord » avec chacune des quatre questions est supérieur de 10 à 17 points par rapport aux moyennes.

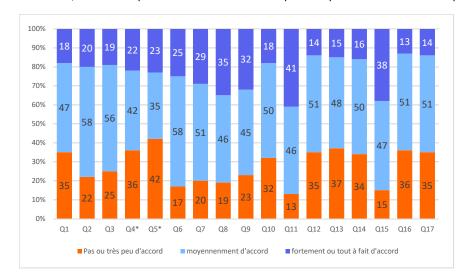
Ce taux de désaccord monte à 50% pour les réponses aux questions Q3 (concernant leurs attentes) et Q4 (concernant leurs besoins).

On retrouve, dans leurs remarques, des éléments qui peuvent expliquer cet écart. On peut noter leur volonté d'avoir une formation qui soit plus pratique, plus adaptée aux besoins de terrain. Ils souhaitent également que la formation soit spécifique à leur situation, à la formation au métier, et que certains sujets (comme la gestion de classe) soient abordés plus tôt dans l'année.

## Objectifs et finalités de la formation

Globalement, les objectifs et finalités de la formation n'étaient pas clairement (pas ou très peu d'accord) définis pour 35% des enquêtés, mais près de 80% des répondants pensent que le programme de la formation était conforme aux objectifs annoncés. Cet écart peut s'expliquer par la mise en place de la nouvelle maquette en cette année de réforme de concours. Les répondants estiment également que les informations ont été transmises tardivement par l'établissement (voir commentaires ci-dessous).

La formation est jugée comme formant au métier (75% des répondants moyennement, fortement ou tout à fait d'accord, Q3) davantage qu'au concours (Q4, 64%). Les débouchés en cas de non obtention du concours sont mal connus (42% des répondants déclarent être peu ou pas d'accord avec la proposition Q5). Enfin, ils considèrent que la



En ce qui concerne les différents éléments de la formation, les répondants comprenaient l'intérêt dans

formation les aide à acquérir les

compétences essentielles à leur métier (Q6, 83% sont moyennement, fortement

- des enseignements et séminaires spécifiquement liés à la recherche, Q7 (80% moyennement, fortement ou tout à fait d'accord)
- de réaliser un mémoire de recherche à orientation professionnel, Q8 (81%)
- des formations en inter-mentions et en

inter-degrés, Q9 (77%).

Si les objectifs de la formation, en matière d'acquisition de connaissances paraissent clairs aux étudiants, cela est principalement dû, et assez nettement, aux enseignants de la formation. 87% des répondants d'accord (moyennent, fortement ou tout à fait) pour dire que les objectifs sont clairs grâce aux enseignants (Q11), contre, respectivement, 66%, 65% et 63% à l'être grâce aux réunions de rentrée (Q10), aux documents et explications présents sur le site de l'INSPÉ (Q12) et aux documents distribués avant ou pendant la formation (Q13). C'est encore plus marqué si on ne prend que l'accord fort ou total avec 41% grâce aux enseignants, et respectivement, 16%, 14% et 15% pour les autres.

enseignants, et respectivement, 16%, 14% et 15% pour les autres.

De la même façon, si les objectifs de la formation liés à la pratique de métier leur paraissent clairs, c'est prioritairement grâce aux enseignants de la formation (Q14) 85% des répondants sont au moins moyennement d'accord (et 38% fortement ou totalement d'accord), bien plus que

- Q1 : Globalement, les objectifs et finalités de la formation étaient clairement définis.
- Q2 : Le programme de ma formation était conforme aux objectifs annoncés.

ou tout à fait d'accord).

leur formation:

- Q3 : Ma formation m'a bien préparé-e à mon futur métier.
- Q4\*: Ma formation m'a bien préparé-e au concours (ou à la certification visée). (Hors DU)
- ${\rm Q5}^{\pm}$  : Je connaissais les débouchés professionnels de ma formation en cas de non obtention de mon concours. (Hors DU)
- Q6: Ma formation à l'INSPÉ et à l'Université m'a aidé-e à acquérir les compétences essentielles à mon métier.

#### <u>Je comprenais l'intérêt dans ma formation...</u>

- Q7 : des enseignements et des séminaires spécifiquement liés à la recherche.
- Q8 : de réaliser un mémoire de recherche à orientation professionnelle.
- Q9 : des formations en inter-mentions et en inter-degrés.

## Les objectifs de ma formation en matière d'acquisition de connaissances me paraissent clairs...

- Q10 : Grâce aux réunions de rentrée ou temps d'accueil.
- Q11 : Grâce aux enseignants de ma formation.
- $\ensuremath{\mathsf{Q12}}$  : Grâce aux documents et explications présents sur le site de l'INSPE.
- Q13 : Grâce aux documents distribués avant ou pendant la formation.

#### Les objectifs de ma formation liés à la pratique du métier me paraissent clairs...

- Q14 : Grâce aux réunions de rentrée ou temps d'accueil.
- Q15 : Grâce aux enseignants de ma formation.
- Q16 : Grâce aux documents et explications présents sur le site de l'INSPE.
- Q17 : Grâce aux documents distribués avant ou pendant la formation.

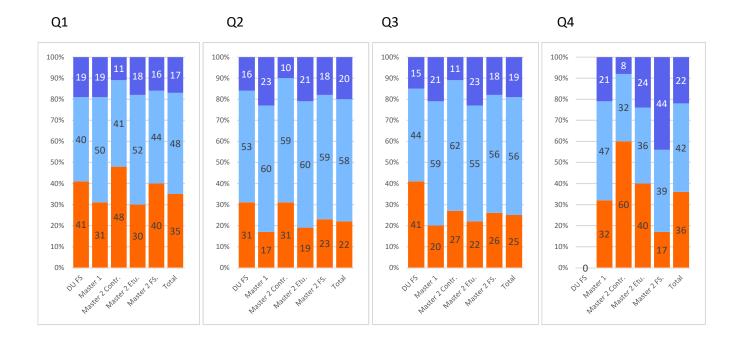
grâce aux réunions de rentrée (Q15), 66% au moins moyennement d'accord (et 16% totalement d'accord), que grâce aux documents et explications présents sur le site de l'INSPE (Q16, 36%) ou que grâce aux documents distribués avant ou pendant la formation (Q17, 35%).

126 remarques ont été saisies par les répondants. Dans ces remarques, ils insistent sur certains thèmes abordés dans cette partie du questionnaire. Ces commentaires illustrent essentiellement des avis négatifs :

- La mauvaise communication, les objectifs de la formation qui ne sont pas clairs, les informations transmises par l'établissement qui ne sont pas claires ou transmises tardivement (57),

- La nouvelle maquette, une année particulière, la réforme concours (26),
- Les modalités d'évaluation qui ne sont pas claires (15),
- Manque de préparation au concours, mauvaise préparation au concours (11).

Notons ici que ces résultats ne sont pas homogènes et que les inscrits en DU Fonctionnaire stagiaire ou (dans une moindre mesure) inscrits en Master 2 contractuels alternants ont des avis nettement plus négatifs. Les Master 1 et Master 2 étudiants, ont, eux, les avis les plus positifs, même s'ils ne sont pas, pour autant, toujours positifs.



#### **Enseignements**

Les enseignements sont jugés positivement : 88% sont moyennement, fortement ou tout à fait d'accord avec la proposition Q1: globalement, les enseignements m'ont permis de progresser, tout en notant qu'il y a des redondances

100% 90% 70% 60% 50% 40% 51 30% 20% 10% 0% 01 02 03 04 05 06 fortement ou tout à fait d'accord moyennenment d'accord

dans les enseignements du semestre (Q2, 35% de pas ou très peu d'accord). L'équipe enseignante est disponible (Q3, 49 % de fortement ou tout à fait d'accord). On note, pour ces trois questions, des écarts importants dans les réponses selon les populations : les Master 1 et Master 2 étudiants sont bien plus positifs dans leurs appréciations que les DU et Master 2 fonctionnaires stagiaires et les Master 2 contractuels. Dans les commentaires, le thème le plus souvent abordé est la redondance des enseignements ou la répétition des cours (22 citations (sur 126 dans la partie)).

Ensuite, plus des trois-quarts des répondants sont moyennement, fortement ou tout à fait d'accord pour dire que l'alternance entre les différents blocs de formation était très bien organisée (Q4, 76%), que le master leur a apporté une bonne formation didactique et disciplinaire (Q5, 80%) et leur a apporté une bonne formation scientifique (Q6, 76%).

Pour ces questions également, les DU fonctionnaires stagiaires (surtout) et

les Master

contractuels sont les

plus critiques. En effet, plus de 40% des répondants en DU FS ne sont pas ou très peu d'accord avec ces propositions, alors que pour les Master 2 contractuels, la part de fortement ou

tout à fait d'accord est particulièrement faible.

Dans les commentaires, les répondants insistent sur le

Q1: Globalement, les enseignements m'ont permis de progresser.

O2: Les enseignements du semestre se complétaient sans redondance.

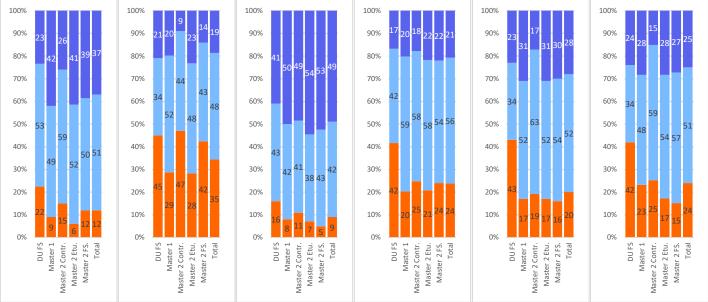
Q3: L'équipe enseignante était très disponible.

Q4: L'alternance entre les différents blocs de formation (enseignements disciplinaires, recherche, pratique professionnelle) était très bien réalisée.

Q5 : Ce master m'a apporté une bonne formation didactique et disciplinaire.

O6 : Ce master m'a apporté une bonne formation scientifique.

fait que les enseignants sont disponibles et bienveillants, on trouve également des remerciements personnels (mais également (rarement) que certains enseignants sont malveillants et pas assez disponibles). De nouveau, des commentaires insistent sur la mauvaise communication et le manque d'informations concernant la formation. Q1 Q2 Q3 Q4 Q5 Q6 100% 100% 90% 90% 90% 90% 90%



## Organisation des études

L'organisation de la formation semble poser problème. Beaucoup de répondants (41%) ne sont « pas ou très peu d'accord » pour dire que la formation est bien organisée, pour seulement 15% qui sont fortement ou totalement d'accord. De façon moins marquée, la répartition de la charge de travail n'est pas très satisfaisante, même si les taux

100% 90% 80% 70% 44 60% 40% 30% 20% 10% 0% 01 Q2 Q3 ■ fortement ou tout à fait d'accord movennenment d'accord Pas ou très peu d'accord

sont un peu meilleurs, respectivement 33% et 23%. Le planning des cours pose moins de problèmes avec plus de répondants très d'accord que de répondants très peu d'accord (31% pour 25%). Dans les commentaires (154 au total), 18 personnes nous disent que la formation est mal ou très mal organisée.

Si la répartition de la charge de travail sur le semestre n'est pas toujours remise en cause, celle sur l'année est critiquée dans les commentaires : 37 personnes disent avoir une année trop chargée, ou que la charge de travail est mal répartie sur l'année. Dans le même ordre d'idée, 30 personnes disent souhaiter une meilleure répartition des

cours sur l'année, ou se plaignent de cours annulés au dernier moment ou sans en avoir été averti. Une quinzaine de personnes évoquent

Q1 : Globalement, ma formation était bien organisée.

Q2 : La charge de travail était bien répartie sur le semestre.

Q3 : Le planning des cours était bien équilibré sur la durée du semestre.

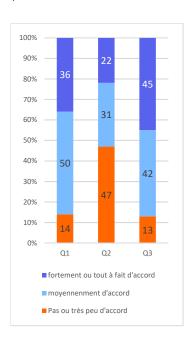
également des problèmes d'emploi du temps.

Enfin, nous avons, de nouveau, une dizaine de remarques relatives au manque d'informations, à la nouvelle maquette, ou encore aux lettres de cadrage arrivées tardivement.

\_\_\_\_\_

## Emploi du temps

Dans l'ensemble, les répondants sont globalement satisfaits de leur emploi du temps. C'est d'ailleurs une des parties avec le moins de commentaires libres renseignés par les répondants (56). Ils ne sont globalement pas trop gênés



par les changements d'emploi du temps (22% fortement ou tout à fait d'accord pour 47% à être pas ou très peu d'accord avec la proposition Q2). Cela peut être dû à un nombre assez peu élevé, sur l'ensemble des formations, de changements imprévus d'emploi du temps, en atteste le fait qu'à peine une personne sur 7 (13%) n'est pas d'accord avec la proposition Q3 : « Les plannings ont toujours été respectés ».

Une fois ce constat fait sur la satisfaction des répondants quant à leur

Q1 : Globalement, j'étais satisfait-e de mon emploi du temps.

Q2 : J'ai été gêné-e par des changements imprévus dans mon emploi du temps.

Q3 : Les plannings et horaires de cours ont toujours été respectés.

emploi du temps, précisons tout de même que sur les 56 commentaires laissés par les répondants, le fait qu'il y ait des cours annulés, modifiés ou récupérés est frustrant. Nous avons en effet 30 citations pour des cours qui étaient annulés sans avoir été prévenu, ou qui n'ont pas été rattrapés ou rattrapés sans qu'ils le sachent.

Autres motifs d'insatisfaction abordés dans les commentaires : la durée trop importante de certains cours (4h), ou la présence de journées trop chargées dans la semaine ou dans l'année.

#### Accès aux informations concernant la formation

L'accès aux informations n'est pas très bien perçu par les répondants, et cela pour toutes les populations étudiées ici. A part pour la proposition Q6, sur la satisfaction des informations concernant les stages, le taux de répondants à être pas ou très peu d'accord est plus important que celui des répondants à être fortement ou tout à fait d'accord. Les informations sur les modalités de contrôle des connaissances et celles d'évaluation du dossier

100%
90% -19 - 20 - 15 - 23 - 23 - 32
80% - 43 - 45 - 50 - 47
40% - 52 - 55 - 45 - 50 - 47
40% - 42 - 34 - 26 - 23
10% - 28 - 25 - 34 - 26 - 23
0% - 28 - 25 - 34 - 26 - 23
0% - 28 - 25 - 34 - 26 - 23
0% - 28 - 25 - 34 - 26 - 23
0% - 28 - 25 - 34 - 26 - 23
0% - 28 - 25 - 34 - 26 - 23
0% - 28 - 25 - 34 - 26 - 23
0% - 28 - 25 - 34 - 26 - 23
0% - 28 - 25 - 34 - 26 - 23
0% - 28 - 25 - 34 - 26 - 23
0% - 28 - 25 - 25 - 26
0% - 28 - 25 - 25 - 25 - 25
0% - 28 - 25 - 25 - 25 - 25
0% - 28 - 25 - 25 - 25 - 25
0% - 28 - 25 - 25 - 25 - 25
0% - 28 - 25 - 25 - 25 - 25
0% - 28 - 25 - 25 - 25
0% - 28 - 25 - 25 - 25
0% - 28 - 25 - 25 - 25
0% - 28 - 25 - 25 - 25
0% - 28 - 25 - 25 - 25
0% - 28 - 25 - 25 - 25
0% - 28 - 25 - 25 - 25
0% - 28 - 25 - 25 - 25
0% - 28 - 25 - 25 - 25
0% - 28 - 25 - 25 - 25
0% - 28 - 25 - 25 - 25
0% - 28 - 25 - 25
0% - 28 - 25 - 25 - 25
0% - 28 - 25 - 25
0% - 28 - 25 - 25
0% - 28 - 25 - 25
0% - 28 - 25 - 25
0% - 28 - 25 - 25
0% - 28 - 25 - 25
0% - 28 - 25 - 25
0% - 28 - 25 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 - 25
0% - 28 -

réflexif/mémoire/projet de mémoire sont particulièrement problématiques avec plus d'un tiers des répondants n'étant pas ou très peu d'accord (respectivement,

42% et 34%) à en être satisfait.

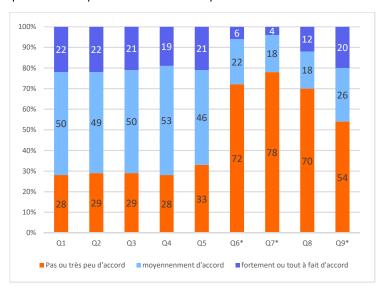
Nous avons, pour cette partie, 100 commentaires. Les sujets les plus souvent cités sont :

- Les consignes, les informations ou les documents de cadrage ont été reçus tardivement ou n'ont pas été assez claires.
- Q1 : Globalement, j'étais bien informé-e au sein de ma formation.
- $\ensuremath{\mathsf{Q2}}$  : Je trouvais facilement sur le web les informations sur mes études.
- Q3 : L'information sur les modalités de contrôle des connaissances était très satisfaisante.
- Q4 : L'information sur les modalités d'évaluation du dossier professionnelle réflexif/mémoire/projet de mémoire était très satisfaisante.
- $\mathsf{Q5^{+}}\colon$  L'information sur le déroulement du concours est très satisfaisante. (Hors DU)
- Q6 : Les informations concernant l'organisation des stages étaient très satisfaisantes.
- De nouveau le fait que cette année soit une année de transition, qu'une nouvelle maquette soit mise en place est avancé pour expliquer les difficultés rencontrées pendant la formation.
- Des lieux d'affectations connus tardivement
- Les stages sont le point fort de la formation

Nous notons ici que les master 2 fonctionnaires stagiaires sont fortement ou tout à fait d'accord à 51% avec la proposition Q5 (concernant la satisfaction sur l'information sur le déroulement du concours).

#### Modalités d'évaluation des connaissances

Comme on l'a déjà aperçu dans la partie précédente, les modalités d'évaluation des connaissances et des compétences ne sont pas jugées satisfaisantes par les enquêtés. Pour toutes les propositions le nombre de répondants pas ou très peu d'accord est supérieur au nombre de fortement ou tout à fait d'accord. Il y a plusieurs motifs



d'insatisfaction forte pour lesquels ils sont (très) majoritairement pas ou très peu d'accord avec les propositions.

En effet pour trois propositions, nous avons plus de 70% d'avis pas ou très peu d'accord :

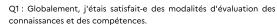
- la compréhension de l'intérêt du portfolio, 72%
- Globalement, le portfolio m'a permis de progresser dans l'acquisition de mes connaissances, 78%.
- je connaissais le pourcentage de réussite des étudiants dans ma formation, 70%

La mise en place du portfolio est donc particulièrement laborieuse et le sujet est largement commenté par les répondants. Sur les 134 commentaires écris pour cette partie, 81 concernent le portfolio, il est principalement jugé comme étant

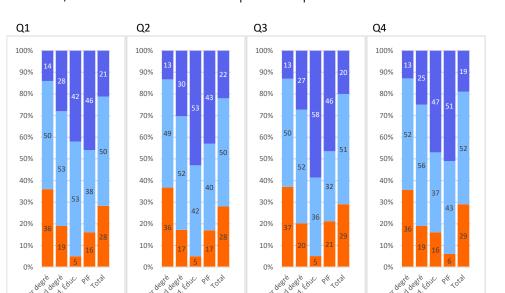
« inutile ou peu utile », ou « représente une perte de temps ». Il est perçu comme « peu clair », « incompréhensible ». D'après les répondants, il a même parfois été abandonné par les formateurs avant d'être de nouveau priorisé.

Autre sujet particulièrement problématique, faisant écho à la méconnaissance du taux de réussite des étudiants dans leur formation, les taux de réussite au concours ne sont pas ou peu connus (54% de pas ou très peu d'accord avec la proposition). Les taux de réussite au concours sont particulièrement méconnus pour les étudiants inscrits en premier degré (63% de pas ou très peu d'accord).

Si les autres propositions restent jugées plutôt négativement (les taux de « pas ou très peu d'accord » restent supérieurs aux taux de « fortement ou tout à fait d'accord ») c'est surtout le fait des inscrits premier degré. Comme on peut le voir cidessous, ce sont essentiellement eux qui ne sont pas d'accord avec



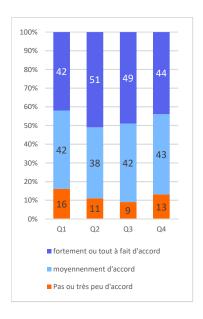
- Q2: Je connaissais et comprenais les modalités d'évaluation des connaissances au sein de ma formation.
- Q3: Je connaissais et comprenais les modalités d'évaluation des compétences au sein de ma formation.
- Q4 : Les modalités d'évaluation me paraissaient pertinentes.
- $\ensuremath{\mathsf{Q5}}$  : Les modalités d'évaluation me paraissaient trop lourdes et trop nombreuses.
- Q6\*: Je comprenais l'intérêt du Portfolio. (Hors DU)
- Q7\*: Globalement, le Portfolio m'a permis de progresser dans l'acquisition de mes compétences. (Hors DU)
- Q8 : Je connaissais les % de réussite des étudiants dans ma formation. Q9\* : Je connaissais les % de réussite au concours des étudiants de ma formation. (Hors DU)



les quatre premières propositions (environ 36% d'avis « pas ou très peu d'accord » pour 13% d'avis « fortement ou tout à fait d'accord). Les autres mentions ont un avis bien plus positif sur les modalités d'évaluation, que cela soit pour la satisfaction, connaissance la et compréhension des modalités d'évaluation des connaissances et des compétences avec 80% ou plus d'avis au minimum un peu d'accord. Les mentions PIF encadrement éducatif sont les formations pour lesquelles les avis sont les plus positifs.

#### Services administratifs

Les services administratifs sont, eux, bien perçus par les répondants. Dans les commentaires, ils sont d'ailleurs souvent cités (de façon personnelle ou collective) et complimentés ou remerciés.



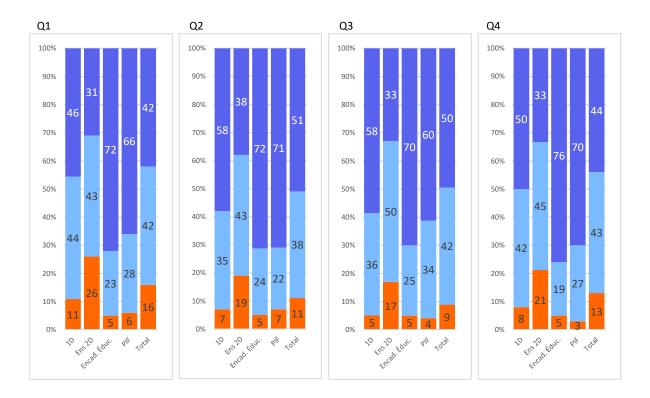
Si, globalement, les répondants sont très majoritairement d'accord pour dire qu'ils étaient globalement satisfaits des services administratifs. Nous pouvons noter tout de même qu'il y a un véritable écart entre le second degré enseignement et les autres mentions. Comme on peut le voir dans les graphiques ci-dessous, les résultats sont très positifs pour les formations encadrement éducatif et pratiques et ingénierie de formation.

Pour la proposition Q1, « globalement, j'étais satisfait-e des services administratifs, une personne sur deux parmi les inscrits sur un site de l'INSPÉ (48%) sont fortement ou tout à fait d'accord pour dire qu'ils sont globalement satisfaits par les services administratifs (contre 11% pas ou très peu d'accord). Les inscrits sur les sites universitaires s'ils restent globalement satisfaits, le sont globalement moins avec

un taux de de fortement ou tout à fait d'accord de 28% à 36%. De plus, le taux de réponse « pas ou très peu d'accord » est

- Q1 : Globalement, j'étais satisfait-e des services administratifs.
- Q2 : L'accueil des secrétariats pédagogiques sur le site de formation de l'INSPE ou sur le campus de l'université était très satisfaisant.
- Q3 : Leurs horaires d'ouverture sont très satisfaisants.
- Q4 : Les informations transmises par ces services étaient très satisfaisantes.

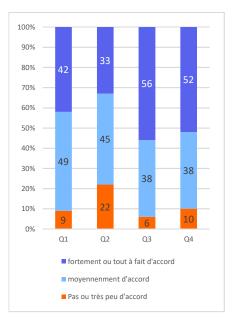
bien plus important (24 à 29%), exception faite des inscrits sur le site de l'UPHF, 9% seulement.



Les commentaires illustrent bien les avis ci-dessus (si les commentaires annonçant qu'ils n'ont pas eu besoin des services administratifs ou pas eu de relations avec eux sont ignorés). l'essentiel des commentaires sont des remerciements et les répondants louent la disponibilité et la réactivité des services administratifs. Quelques (rares) commentaires soulignent tout de même qu'ils n'ont pas eu de réponses à leurs sollicitations.

## Equipe pédagogique et vie au sein de l'établissement

L'équipe pédagogique (comme les services administratifs) est perçue comme centrale dans la formation. Régulièrement remerciés dans les commentaires, ils sont perçus comme ayant sauvé la formation en cette année



particulière. L'accord avec les propositions est, toutefois, fortement dépendant des sites de formations et des mentions. En effet, si l'équipe pédagogique est jugée comme ayant permis de progresser par l'ensemble des répondants, ceux du premier degré répondent moins favorablement, avec 38% d'avis fortement ou tout à fait d'accord (contre 44% pour le second degré, 70% pour l'encadrement éducatif et 78% pour pratique et ingénierie des formations), il y a également de grands écarts entre les différents sites de formations l'accord fort allant de 71% pour le site de Douai et 30 à 36% pour les sites de Gravelines, Villeneuve d'Ascq ou Arras. De la même façon, pour le second degré, les répondants inscrits à l'Université du Littoral et de la Côte d'Opale (ULCO) ou de l'Université Polytechnique Hauts-de-France sont fortement ou tout à fait d'accord à 53% et 52% avec cette proposition contre 40% pour ceux inscrits à l'Université de Lille (45% pour ceux de l'Université d'Artois). Les commentaires vont dans ce sens et sont, dans l'ensemble positif, les enseignants sont disponibles et à l'écoute (même si on nous dit que ça n'est pas vrai pour tous et qu'il y a des exceptions), ils sont perçus comme bienveillants (encore une fois avec des exceptions) et sont remerciés. Au niveau des exceptions, quelques enseignants sont perçus comme malveillants, condescendants.

Comme on peut le voir ci-dessous, les écarts vus pour la proposition q1 se retrouvent dans les autres propositions, et notamment en fonction des mentions. Comme on peut le voir ci-dessous, les réponses des inscrits en encadrement éducatif ou pratique et ingénierie des formations sont très largement supérieurs à la

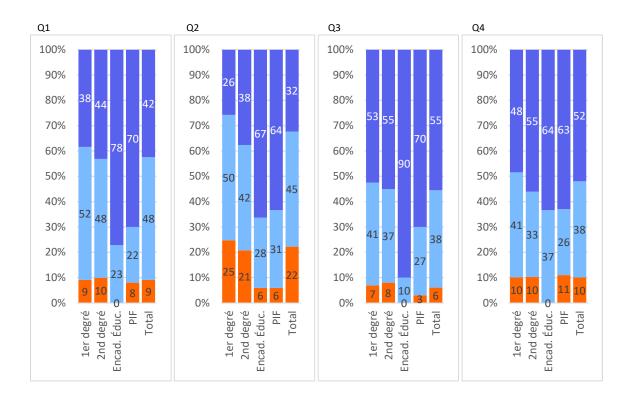
Q1 : Globalement, l'équipe pédagogique m'a permis de progresser.

Q2 : Je connaissais et j'avais des contacts fréquents avec le-a-es responsables de ma formation.

Q3: Les enseignants qui intervenaient dans ma formation étaient accessibles et répondaient à mes questions.

Q4 : Les enseignants utilisaient les outils de l'ENT de l'INSPÉ (Moodle, ePortfolio, Mahara...).

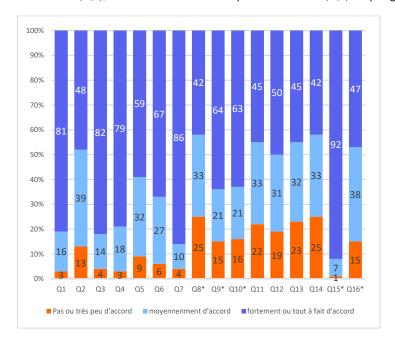
moyenne. Ces écarts à la moyenne pour les réponses fortement ou tout à fait d'accord oscillent entre +11% et +35% (soit plus du double du taux de réponse fortement ou tout à fait d'accord.



## Organisation du stage

Le stage est particulièrement apprécié par les répondants (tout comme le contrat d'alternance, pour les concernés).

Prioritairement, le stage (et le contrat d'alternance) est surtout perçu comme ayant été essentiel pour découvrir le métier (Q3), conforter leurs choix professionnels (Q7) et progresser (Q1 et 15). Pour ces 4 questions, les répondants



sont fortement ou tout à fait d'accord à plus de 80% (jusqu'à 92% pour le contrat d'alternance qui est perçu comme un facteur de progression). L'accueil sur le lieu de stage (Q4) est également jugé très satisfaisant avec 79% de réponses fortement ou tout à fait d'accord.

Un peu en retrait, mais très satisfaisant tout de même, avec plus de 60% de fortement ou tout à fait d'accord, on trouve le sentiment de faire partie d'une équipe pédagogique, d'être considéré comme un-e collègue (Q5) et le stage pour une bonne mise en pratique de la formation (Q6). La satisfaction du suivi par les tuteurs terrain pendant le stage (Q9), l'utilité des éléments indiqués dans les bulletins de visite par les tuteurs terrain (Q10).

Toujours satisfaisant mais avec des taux d'accord moins importants, (moins de 50% de fortement ou tout à fait d'accord) le bon placement

des stages dans l'année (Q2), le contrat d'alternance qui permet la préparation du concours (Q16), le suivi et l'accompagnement par les tuteurs INSPE (Q8). Également les questions concernant le stage comme occasion de pratiquer le travail en équipe sur la liaison entre les cycles (Q11) ou sur des projets disciplinaires (Q12) ou sur des projets interdisciplinaires (Q13) ou dans le cadre du projet d'école/d'établissement (Q14).

Dans les commentaires (157) saisis, les répondants insistent sur la qualité su stage, le fait que cela soit le vrai point positif de la formation, mais également que certains stages sont mal placés dans l'année, notamment celui de fin

d'année, jugé trop tardif (ils souhaiteraient le faire en mai plutôt qu'en juin) car, en juin, l'année est déjà terminée. Ils jugent les stages trop courts, souhaiteraient des stages plus longs. De plus ils pointent le manque de suivi de stage.

Dans le détail, les répondants de la mention 1er degré sont ceux qui ont le plus le sentiment que le stage leur a permis de progresser, avec 84% de réponses « fortement ou tout à fait d'accord » pour, respectivement, 78%, 73% et 63% pour ceux des mentions second degré, encadrement éducatif et PIF. Ils sont aussi ceux qui sont le plus d'accord pour dire que le stage leur a été essentiel pour découvrir le métier (86% contre 78%, 59% et 71% d'avis fortement ou tout à fait d'accord).

- Q1 : Globalement, le stage m'a permis de progresser.
- Q2 : Les stages étaient bien placés dans l'année.
- Q3 : Les stages m'ont été essentiels pour découvrir le métier.
- Q4 : L'accueil sur le lieu de stage était très satisfaisant.
- Q5 : Pendant le stage, j'ai vraiment eu le sentiment de faire partie d'une équipe pédagogique, d'être considéré comme un-e collègue.
- Q6 : Le stage m'a permis une très bonne mise en pratique de cette formation.
- Q7 : Le stage m'a conforté-e dans mes choix professionnels.
- Q8\*: Le suivi et l'accompagnement par les tuteurs INSPÉ/visiteurs INSPÉ pendant le stage a été très satisfaisant. (Hors Master 1)
- Q9\* : Le suivi et l'accompagnement par les tuteurs terrain pendant le stage a été très satisfaisant. (Hors Master 1)
- Q10\*: Les éléments indiqués dans les bulletins de visite par les tuteurs terrain étaient utiles. (Hors Master 1)
- Q11 : Le stage a été l'occasion de pratiquer le travail en équipe sur la liaison entre les cycles.
- Q12 : Le stage a été l'occasion de pratiquer le travail en équipe sur des projets disciplinaires.
- Q13 : Le stage a été l'occasion de pratiquer le travail en équipe sur des projets interdisciplinaires.
- Q14: Le stage a été l'occasion de pratiquer le travail en équipe dans le cadre du projet d'école/d'établissement.
- Q15\*: Le contrat d'alternance m'a permis de progresser. (Master 2 Contractuel uniquement) Q16\*: Le contrat d'alternance m'a permis de bien préparer le concours. (Master 2 Contractuel

s fortement ou tout à fait d'accord).

Par contre, même si les avis restent positifs, pour la satisfaction du suivi et de l'accompagnement par les tuteurs/visiteurs INSPE, les répondants de la mention 1<sup>er</sup> degré sont moins satisfaits que ceux des autres mentions avec 37% d'avis fortement ou tout à fait d'accord (contre 47%, pour le 2<sup>nd</sup> degré et 89% pour l'encadrement éducatif, Q8). De la même façon, en ce qui concerne l'accompagnement des tuteurs terrain (Q9), ils sont les moins satisfaits avec des taux de réponses fortement ou tout à fait d'accord de, respectivement, 59%, 71% et 89%.

# Accompagnement du dossier professionnel réflexif / mémoire / projet de mémoire

Globalement, le sentiment que l'accompagnement pour leur dossier professionnel réflexif/mémoire/projet de mémoire leur ai permis de progresser est largement partagé par les répondants avec 83 % d'avis « moyennement » ou « fortement ou tout à fait d'accord ».



Majoritairement, la qualité de la relation avec le tuteur terrain (Q3) est jugé

comme ayant permis de progresser avec 66% de fortement ou tout fait d'accord, tout comme la qualité de la relation avec le **INSPE** tuteur/visiteur (Q2) (51%). Les apports du directeur dossier/ directeur mémoire est jugé comme très satisfaisant (Q4) par majorité de répondants (54%

- Q1: Globalement, l'accompagnement pour mon dossier professionnel réflexif/mémoire/projet de mémoire m'a permis de progresser.
- Q2\* : La qualité de la relation avec mon tuteur/visiteur INSPÉ m'a permis de progresser. (Master 2 uniquement)
- Q3\*: Dossier1\_q3 La qualité de la relation avec mon tuteur terrain m'a permis de progresser. (Master 2 uniquement)
- Q4: Les apports de mon directeur de dossier/directeur de mémoire INSPÉ étaient très satisfaisants.
- Q5 : Mon dossier professionnel réflexif/mémoire/projet de mémoire a renforcé l'ancrage professionnel de ma formation.
- Q6: Mon dossier professionnel réflexif/mémoire/projet de mémoire a favorisé une dynamique de travail en équipe sur mon lieu de stage.
- Q7 : Mon dossier professionnel réflexif/mémoire/projet de mémoire va permettre un très bon réinvestissement professionnel.

de fortement ou tout à fait d'accord).

Le dossier professionnel réflexif/mémoire/projet de mémoire a également renforcé l'ancrage professionnel de la formation (Q5) et permettra un très bon réinvestissement professionnel (Q7) dans les mêmes proportions. Le dossier professionnel réflexif/mémoire/projet de mémoire favorise par contre moins une dynamique de travail en équipe sur le lieu de stage (avec cette fois un peu plus d'avis pas ou très peu désaccord que d'avis fortement ou tout à fait d'accord).

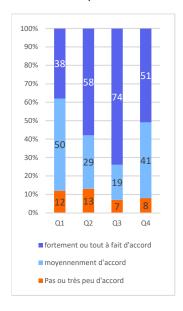
\_\_\_\_\_

## **Outils numériques**

Les outils numériques étaient globalement utiles et utilisés par les étudiants et les enseignants. Pour l'ensemble des propositions les d'avis « pas ou très peu d'accord » sont peu nombreux (entre 7 et 13% des répondants). 78% des répondants sont moyennement, fortement ou totalement d'accord pour dire que les outils numériques mis à leur

disposition étaient utiles. L'utilisation de l'ENT est acquise par les répondants qui utilisent quotidiennement l'ENT (58% de fortement ou tout à fait d'accord), surtout consulter leurs mails (74%). Les ressources pédagogiques mises à disposition par les enseignants sur Moodle sont jugées très utiles pour la formation (92% d'avis moyennement ou tout à fait d'accord).

- Q1 : Globalement, les outils numériques mis à ma disposition étaient utiles.
- Q2: J'utilisais quotidiennement l'ENT.
- Q3 : Je consultais quotidiennement mes mails sur mon ENT.
- Q4 : Les ressources mises à disposition par les enseignants sur Moodle étaient très utiles pour la formation.



#### Bilan

L'évaluation des formations de cette année 2021-2022 ne peut être dissociée de la réforme du concours, et donc de la mise en place de nouvelles maquettes de formations. C'est une année universitaire qui a vu cohabiter des publics différents dans les formations, regroupés pour les besoins de la formation: étudiants, contractuels et fonctionnaires stagiaires. Ces différents publics n'ont pas le sentiment d'avoir les mêmes besoins de formation, ce qui peut expliquer, en partie, les différences dans les réponses apportées au questionnaire.

Pour l'ensemble de la population, les parties les moins satisfaisantes sont l'organisation des études, l'accès et la diffusion des informations concernant la formation et les objectifs et finalités de la formation.

L'avis est particulièrement négatif en ce qui concerne le portfolio, dont on reconnait peu (4% fortement ou tout à fait d'accord contre 78% pas ou très peu d'accord) qu'il ait pu permettre de progresser dans l'acquisition des compétences. Ils sont également peu nombreux à en comprendre l'intérêt (6% fortement ou tout à fait d'accord contre 72% pas ou très peu d'accord).

Autres points particulièrement problématiques, le manque de connaissance des taux de réussite des étudiants dans leur formation, tout comme le pourcentage de réussite au concours. En effet, 70% des répondants disent être « pas du tout ou très peu d'accord » avec la proposition « je connaissais les pourcentages de réussite des étudiants dans ma formation ». De la même façon, 54% des répondants ne sont pas ou très peu d'accord avec la proposition « je connaissais les pourcentages de réussite au concours des étudiants de ma formation ».

41% des répondants ne sont pas ou sont très peu d'accord pour dire que la formation était bien organisée et 35% sont pas ou très peu d'accord pour dire que les objectifs et finalités de la formation étaient clairement définis. Pour ces deux derniers avis, les commentaires nous indiquent que la mise en place de la réforme du concours et de la nouvelle maquette mise en place cette année a amené à des informations reçues tardivement et parfois contradictoires.

Malgré tout, la formation est jugée plutôt positivement :

- Globalement, cette formation m'a permis de progresser dans mes connaissances 88% d'avis au moins un peu d'accord.
- Globalement, cette formation m'a permis de progresser dans mes compétences, 85%.

Les parties qui sont jugées les plus satisfaisantes sont les stages, les Outils numériques, l'équipe pédagogique et les services administratifs.

En ce qui concerne les stages, 82 % des répondants sont fortement ou tout à fait d'accord avec le fait que le stage leur a permis de progresser. Ils sont également 82% à penser que le stage leur a été essentiel pour découvrir le métier, et 79% à penser que l'accueil sur le lieu de stage est très satisfaisant, enfin, 86% à penser que le stage a conforté leurs choix professionnels.

De la même façon, 91% des répondants sont au moins un peu d'accord pour dire que l'équipe pédagogique leur a permis de progresser et 84 % sont satisfaits des services administratifs. Les outils numériques sont perçus comme utiles et sont utilisées régulièrement par les étudiants et leurs enseignants.

#### Ce rapport est téléchargeable sur inspe-lille-hdf.fr Rubrique L'INSPÉ / Évaluation et appui au pilotage















